

# **ZAŁĄCZNIK Nr 3**

## **SPRAWOZDANIE z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

## Spis treści

<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>3</b>
<b>2. SPOTKANIA KONSULTACYJNE .....</b>	<b>3</b>
<b>3. WNIOSKI Z PRZEPROWADZONYCH ANKIET .....</b>	<b>4</b>
3.1. WNIOSKI Z ANKIETY PN. - WSTĘPNA OCENA PROBLEMÓW EKOLOGICZNYCH .....	4
3.2. WNIOSKI Z ANKIETY PN. - WYBÓR ORAZ HIERARCHIA WAŻNOŚCI CELÓW I PRIORYTETÓW EKOLOGICZNYCH.....	6
3.3. SUGESTIE MIESZKAŃCÓW W ANKIETACH.....	7
<b>4. WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....</b>	<b>8</b>
4.1. PROPOZYCJE PRZEDSTAWICIELI FIRM, INSTYTUCJI I ORGANIZACJI W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA.....	8
4.2. PROPOZYCJE SZKÓŁ W ZAKRESIE DZIAŁAŃ ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA .....	8
<b>5. PODSUMOWANIE .....</b>	<b>10</b>

### Załączniki:

załącznik nr 3.1. - lista zaproszonych gości na spotkanie konsultacyjne

załącznik nr 3.2. - lista obecności na spotkaniu konsultacyjnym

## 1. Wstęp

Przy opracowywaniu „Programu ochrony środowiska wraz z planem gospodarki odpadami dla miasta Mielca”, dla określenia celów i priorytetów ekologicznych oraz konkretnych zadań, oprócz analizy istniejących dokumentów, uwarunkowań prawnych i kompetencyjnych, przeprowadzono również konsultacje społeczne.

Konsultacją objęte zostały: instytucje zajmujące się ochroną środowiska lub zagospodarowaniem przestrzennym, pozarządowe organizacje ekologiczne, szkoły oraz podmioty gospodarcze działające na terenie miasta.

Istotnym elementem konsultacji była bieżąca współpraca z pracownikami Urzędu Miejskiego (UM) w Mielcu i radnymi zajmującymi się ochroną środowiska.

## 2. Spotkania konsultacyjne

Pierwsze spotkanie konsultacyjne odbyło się w maju 2004 r. z Naczelnikami i Dyrektorami Wydziałów UM w Mielcu.

W ramach konsultacji społecznych zorganizowano warsztaty robocze (przy pomocy UM) poświęcone zagadnieniom ochrony środowiska w mieście. Spotkanie miało miejsce 7 lipca 2004 r. Na spotkanie zostało zaproszonych 45 firm oraz pracownicy UM w Mielcu (lista zaproszonych gości - załącznik nr 3.1). W spotkaniu według wzięły udział 34 osoby (lista obecnych - załącznik nr 3.2).

Program warsztatów przedstawiał się następująco:

1. Wyjaśnienie celu spotkania
2. Przedstawienie propozycji celów i priorytetów ekologicznych w mieście Mielcu
3. Omówienie wręczanych ankiet pn.:
  - Wstępna ocena problemów ekologicznych,
  - Wybór oraz hierarchia ważności celów i priorytetów ekologicznych
4. Dyskusja

W czasie dyskusji zwrócono uwagę na kilka istotnych problemów związanych z ochroną środowiska w mieście, a mianowicie:

- na sprawę opakowań ze środków ochrony roślin, które nie są objęte zbiórką selektywną w mieście i w efekcie końcowym znajdują się w różnych miejscach, nie zabezpieczonych (kosze, pola itd.),  
Skala problemu – w roku 2003 r. sprzedano 30 Mg opakowanych (opakowania z folii lub papieru) środków ochrony roślin,
- budowę „zielonej klasy” w budynku przy ul. Partyzantów w celu edukacji ekologicznej młodzieży,

- możliwość połączenia ścieżek spacerowych ze ścieżkami rowerowymi,
- ograniczenie „niskiej emisji” na terenach zabudowy jednorodzinnej (wynik spalania opakowań i innych odpadów palnych w paleniskach domowych),
- brak umów na wywóz odpadów komunalnych z gospodarstw domowych z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Mielcu (MPGK) - wyniki ciągłych kontroli prowadzonych przez Komendę Powiatową Policji w Mielcu,
- zorganizowanie selektywnej zbiórki odpadów u źródła (np.: przeterminowane leki w aptekach, zużyte akumulatory, opony i oleje w punktach sprzedaży, zwrot opakowań za kaucją po środkach ochrony roślin i olejach itd.),
- występowanie „dzikich” wysypisk w mieście.

### **3. Wnioski z przeprowadzonych ankiet**

W czasie warsztatów roboczych rozdano (38 szt.) obecnym. ankiety wymienione w punkcie 2, pn.:

- Wstępna ocena problemów ekologicznych,
- Wybór oraz hierarchia ważności celów i priorytetów ekologicznych,

z prośbą o wypełnienie i zwrot do Głównego Instytutu Górnictwa (GIG) w Katowicach lub do UM w Mielcu, Wydziału Inżynierii Miejskiej i Gospodarki Lokalowej w terminie 14 dni.

Otrzymano 9 szt. (24 %) ankiet wypełnionych (wypełnione ankiety w archiwum Wydziału Inżynierii Miejskiej i Gospodarki Lokalowej Urzędu Miejskiego w Mielcu - załącznik nr 3.3).

#### **3.1. Wnioski z ankiety pn. - Wstępna ocena problemów ekologicznych**

Ocenę problemów ekologicznych miasta Mielca dokonano w różnych elementach środowiska, stosując następującą skalę:

- 0 – sytuacja bardzo dobra, problem nie istnieje,
- 5 - sytuacja bardzo zła,

przy czym określono tendencje zmian:

- ⊕ tendencja pozytywna,
- ↔ brak wyraźnych zmian,
- Y negatywne zmiany,
- brak wystarczających danych dla określenia tendencji.

Otrzymane wyniki przeprowadzonej ankiety podano w tablicy 1.

**Tablica 1. Wyniki ankiety pn. Wstępna ocena problemów ekologicznych miasta Mielca**

Problem	Aktualna skala problemów		Tendencja zmian	
	GIG	Wynik z ankiet	GIG	Wynik z ankiet
Hałas	4	4	Y	↔
Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	4	4	⊕	⊕
Zagrożenie zasobów wód podziemnych	3	3	↔	⊕
Przestrzeń przyrodnicza i bioróżnorodność	2	2	↔	-
Obciążenie środowiska odpadami, w tym przemysłowymi i zagrożenie degradacją powierzchni ziemi	3	4	↔	⊕
Powietrze atmosferyczne	2	3	⊕	⊕
Promieniowanie elektromagnetyczne	1	1	—	-
Zanieczyszczenie gleb	1	1	↔	↔

Wynik oceny - skali problemów - zarówno podany przez GIG, jak i z ankiet pokrywa się, z wyjątkiem oceny jakości powietrza i gospodarki odpadów. W obu przypadkach ankietowani ocenili gorzej te problemy.

Natomiast dość znaczne rozbieżności nastąpiły w ocenie - tendencji zmian. Ankietowani odnotowali pozytywne zmiany w temacie: zagrożenia dla wód podziemnych i w gospodarce odpadami. Przypuszcza się, że te oceny podyktowane były zapowiedzianą budową oczyszczalni ścieków komunalnych w mieście i zapoczątkowaną selektywną zbiórką odpadów w osiedlach domów jednorodzinnych.

W ankietach odnotowano także komentarze, dotyczące niektórych dziedzin środowiska:

- **hałas** – w mieście występują uciążliwości związane z hałasem drogowym ze względu na brak obwodnic (szczególnie Tomaszów – Dębica i Tarnów - Babice) oraz uciążliwości akustyczne pochodzące z Specjalnej Strefy Ekonomicznej "EURO-PARK Mielec" (SSE).  
Mieszkańcy osiedla Mościska skarżyli się na dokuczliwy hałas drogowy, szczególnie nocą,
- **zanieczyszczenie wód powierzchniowych** – przyczyny tego stanu rzeczy są następujące: siecią kanalizacji sanitarnej aktualnie nie jest objęte całe miasto, w związku z tym ścieki odprowadzane są do szamb, które nie są szczelne, bądź do rowów, brakuje podczyszczania wód deszczowych, brakuje skutecznej oczyszczalni ścieków, brakuje kontroli jakości ścieków przemysłowych. W lasach występują „dzikie” wysypiska odpadów.
- **obciążenie środowiska odpadami** - duża ilość odpadów jest kierowana bezpośrednio na składowisko, brakuje segregacji odpadów komunalnych, szczególnie u źródła,

- **powietrze** – występuje nadmierna koncentracja przemysłu (w SSE), szczególnie uciążliwe emisje do powietrza pochodzą z następujących zakładów: „Krono-woodu” Sp. z o.o., Elektrociepłowni Mielec Sp. z o.o. i Melnoxu Sp. z o.o., występują także: uciążliwe kotłownie lokalne, „niska emisja” z palenisk domowych, emisje zapachowe ze SSE oraz emisje komunikacyjne.  
Mieszkańcy osiedla Mościska skarżyli się na uciążliwości zapachowe i pylenie z powodu składowanego torfu w pobliżu zabudowań mieszkalnych,
- **zanieczyszczenie gleb** – nie występuje, jeżeli tak to przyczyną są głównie występujące „dzikie wysypiska”,
- **niedostatki świadomości ekologicznej społeczności miasta** – brakuje dostatecznej edukacji ekologicznej i szkoleń,
- **ochrona przed nadzwyczajnymi zagrożeniami** – brakuje zabezpieczeń, brakuje szkoleń w tym zakresie.

### **3.2. Wnioski z ankiety pn. - Wybór oraz hierarchia ważności celów i priorytetów ekologicznych**

Propozycje celów ekologicznych i priorytetowych kierunków działań podane przez GIG spotkały się z akceptacją, z następującymi wyjątkami, które należy podać pod rozwagę:

- wprowadzenie stref płatnego parkowania w centrum miasta i systemu parkingów buforowych (strategicznych) dla ograniczenia ruchu w śródmieściu,
- pełne wyeliminowanie węgla jako paliwa w lokalnych kotłowniach oraz likwidacja indywidualnego ogrzewania węglowego w zabudowie miejskiej,
- dążenie do zapewnienia każdemu mieszkańcowi miasta dostępu do użytków zielonych (ogólnodostępny park, duży skwer, aleja itp. w odległości do 500 m pieszo od miejsca zamieszkania),
- wykorzystanie nadmiaru wód deszczowych w sektorze komunalnym,
- stopniowa eliminacja wykorzystania wód podziemnych do celów przemysłowych (z wyjątkiem przemysłu spożywczego),
- zachowanie surowców mineralnych jako rezerwy strategicznej miasta, m.in. poprzez uzupełnienie rozeznania i dokumentację złóż,
- zalesianie najsłabszych gruntów rolnych na obrzeżach miasta, zwłaszcza w sąsiedztwie istniejących obszarów leśnych.

### 3.3. Sugestie mieszkańców w ankietach

W ankietach mieszkańcy zaproponowali następujące działania w zakresie ochrony środowiska, a dotyczące tematów:

#### Dewastacja gleb:

- 1) Tereny Wisłoki należy chronić przed zdegradowaniem, zabudowę kierować na Toporów i Szydłowiec
- 2) Należy podjąć działania mające na celu zaopatrzenie miasta w zdrową żywność:
  - co 4 lata badać gleby na odczyn i zawartość podstawowych makro i mikroelementów oraz zawartość metali ciężkich,
  - badać płody rolne na zawartość metali ciężkich i azotanów.Badania powinny dotyczyć gospodarstw rolnych i ogrodów działkowych Jednostki działające destrukcyjnie powinny wykonywać systematyczny monitoring odczynu gleby i zawartości metali ciężkich.
- 3) Produkcja sadzonek powinna być odpowiednia do zadrzewień przy ciekach wodnych.

#### Powietrze

- 1) Należy wykorzystać linię kolejową do transportu miejskiego i międzygminnego na trasach:
  - SSE – osiedla: Rzochów i Rzemień,
  - SSE - Chorzelów,

#### Odpady

- 1) Należy ewidencjonować wszystkie podmioty gospodarcze wytwarzające odpady oraz rodzaj i ilości tych odpadów.

#### Oddziaływanie pól elektromagnetycznych

- 1) Należy produkować sadzonki ujemnie jonizujące powietrze oraz odporne na zanieczyszczenia powietrza na potrzeby zielni miejskiej.

#### Zachowanie zasobów bioróżnorodności biologicznej oraz zapewnienie powiązań przestrzennych w systemie obszarów zielonych

- 1) Należy wybudować ścieżkę przyrodniczo-edukacyjną na terenie Mielca (wejście od ul. Partyzantów)

#### Racjonalne wykorzystanie kopalin

- 1) Należy zwiększyć starania Straży Leśnej w zapobieganiu i karaniu ludności pozyskującej nielegalnie kopaliny (piasek) na terenie osiedla Cyranka

#### Wzbogacenie obszarów leśnych

- 1) Należy stworzyć punkty edukacji leśnej przy drodze prowadzącej od ulicy Długiej do Stawów Cyranowskich

#### Współpraca z miastami ościennymi

- 1) Należy podjąć prace edukacyjne w Klubie Młodych Ekologów nad konkretnymi rozwiązaniami ochrony terenów przy ul. Partyzantów (problem podniesiony w konkursie – „Przyroda nie obroni się sama”)

#### Edukacja ekologiczna

- 1) Należy utrzymać i wzbogacać istniejące ścieżki przyrodniczo-edukacyjne na terenie Nadleśnictwa Mielec
- 2) Należy ciągle wzbogacać „Program Edukacji Leśnej” na lata 2003-2012”

## **4. Wyniki konsultacji społecznych**

### **4.1. Propozycje przedstawicieli firm, instytucji i organizacji w zakresie ochrony środowiska**

Propozycje przedsiębiorców i mieszkańców w zakresie działań związanych z ochroną środowiska przedstawiają się następująco:

- budowa parkingu dla samochodów przywożących materiały niebezpieczne na teren miasta,
- wykonanie obwodnic wokół miasta w celu eliminacji ruchu pojazdów z materiałami niebezpiecznymi, które obecnie przewożone są przez miasto,
- budowa ekranów akustycznych, szczególnie na wysokości budynków mieszkalnych zlokalizowanych przy ul. Lelewela 14, 14a oraz wzdłuż ul. Staszica,
- oczyszczanie rowów melioracyjnych.

### **4.2. Propozycje szkół w zakresie działań związanych z ochroną środowiska**

Propozycje szkół w zakresie działań związanych z ochroną środowiska przedstawiają się następująco:

- budowa oczyszczalni ścieków spełniającej normy europejskie,
- skuteczniejsze wykorzystanie odpadów (zadbanie o zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony środowiska przed odpadami),



- poprawa stanu nawierzchni dróg w celu zmniejszenia hałasu i wibracji komunikacyjnych,
- zwiększenie ilości pasów zieleni jako naturalnych barier ochronnych,
- udoskonalenie uciążliwych technologii i instalacji produkcyjnych o znacznej emisji gazów,
- zamykanie obiegów wodnych w cyklach produkcyjnych i efektywniejszy odzysk wody ze ścieków,
- wprowadzenie systemu obwodnic zewnętrznych eliminujących hałas z centrum miasta,
- wprowadzenie systemu komunikacji zbiorowej - bezszelestnej i bezspalinowej,
- stały system monitoringu i filtrów dla terenów przemysłowych,
- likwidacja kotłowni węglowych,
- likwidacja nieszczelnych szamb na rzecz kanalizacji z oczyszczalnią ścieków,
- sfinansowanie akcji propagandowej i wdrożenie przyzwyczajeń dotyczących segregacji odpadów na miejscu ich tworzenia (worki do segregacji, systematyczny wywóz odpadów),
- wdrażanie utylizacji śmieci w firmach przemysłowych i poza miastem,
- rewitalizacja starej zabudowy w celu poprawienia warunków życia w zakresie estetyki, dostęp do terenów zielonych, dostęp do terenów usług administracji publicznej, dostęp do miejsc pracy (chodniki, parkingi),
- wykorzystanie naturalnych walorów otoczenia: doliny Wisłoki (tereny spacerowe, rekreacyjne, rowerowe, sportowe, gastronomia), wykorzystanie fragmentów Puszczy Sandomierskiej dla celów rekreacyjnych i sportowych,
- opieka nad pomnikami przyrody,
- zadbanie o wygląd i bezpieczeństwo wypoczynku na skwerach, w parkach i laskach,
- zwiększenie ilości terenów zielonych,
- objęcie ochroną fragmentów kępy nadwisłoczej,
- finansowanie edukacji ekologicznej młodzieży w szkołach,
- zwiększenie na ulicach ilości koszy na śmieci o trwałej konstrukcji, aby nie zostały niszczone oraz likwidowanie dzikich wysypisk śmieci, np. w okolicach rzeki Wisłoki przy kościółku św. Marka,
- wyznaczenie punktów zbiórki: baterii, lekarstw, środków chemicznych na terenie miasta,
- zorganizowanie odkupu opakowań szklanych,
- wykorzystanie energii biomasy do ogrzewania miasta,
- zwiększenie ilości ścieżek rowerowych w mieście i okolicach miasta,
- prowadzenie systematycznych akcji informacyjnych dla mieszkańców promujących zachowania przyjazne dla środowiska, edukację dzieci i młodzieży na terenie miasta.
- zwrócenie szczególnej uwagi na organizację terenów zielonych wokół placówek edukacyjnych, aby umożliwić kontakt z naturą podczas zajęć na powietrzu.

- organizowanie happeningów nt. ochrony środowiska, kładących nacisk na wymianę doświadczeń i rozwiązań kompromisowych, z udziałem przedstawicieli różnych podmiotów odpowiedzialnych za stan środowiska w naszym mieście.

## **5. Podsumowanie**

Wnioski z konsultacji społecznych zostały wykorzystane w wykonanych dokumentacjach „Program Ochrony Środowiska” i „Planie Gospodarki Odpadami” dla miasta Mielca.

**ZAŁĄCZNIK Nr 3.1.**  
**LISTA ZAPROSZONYCH GOŚCI NA**  
**SPOTKANIE KONSULTACYJNE**



**ZAŁĄCZNIK Nr 3.2.**  
**LISTA OBECNOŚCI NA**  
**SPOTKANIU KONSULTACYJNYM**